



INFORME ESPECIAL

Perspectivas económicas y políticas del País Vasco ante un posible adelanto electoral

Madrid, junio 2012

d+i LLORENTE & CUENCA

1. EL MOMENTO ACTUAL
2. CONTEXTO POLÍTICO
3. CONTEXTO ECONÓMICO
4. PERSPECTIVAS DE LA POLÍTICA VASCA
5. PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA VASCA
6. CONCLUSIÓN

AUTORES
LLORENTE & CUENCA

1. EL MOMENTO ACTUAL

La violencia terrorista ha condicionado la situación del País Vasco desde finales de los años 60 del siglo pasado, y especialmente tras la reinstauración de la democracia en España en 1977. Después de la declaración, el pasado 20 de octubre, del cese definitivo de la actividad armada por parte de ETA, se ha abierto un nuevo escenario que suscita múltiples incógnitas.

El reposicionamiento de los actores políticos y de los agentes sociales genera no poca incertidumbre en muy diversos ámbitos de la política y la economía, tanto en el País Vasco como en el resto de España.

En este documento intentaremos ofrecer algunas claves de la situación política actual y sugerir líneas previsibles de su futura evolución, poniéndolas en relación con el contexto y las perspectivas de la economía vasca.

“La adopción de un esquema territorial suponía la atribución del estatus de nacionalidad histórica al País Vasco, además de un sistema tributario propio”

2. CONTEXTO POLÍTICO

Dentro de la compleja realidad territorial española, el encaje de la singularidad vasca ha supuesto el reto más difícil que la España moderna ha tenido que afrontar.

Una vez aprobada la Constitución, que reconocía al País Vasco el derecho a disponer de inmediato de su estatuto de autonomía, y una vez comprobada la mayoritaria reticencia de los parlamentarios navarros a unirse a Euskadi, el estatuto llamado “de Guernica” fue elaborado rápidamente y aprobado por los vascos en referéndum. En esta ocasión, el PNV había participado en todo el proceso y había pedido el voto afirmativo a los electores, con lo que venía a aceptar, por vía indirecta, aquello que la Constitución establecía para Euskadi.

El PNV se establecía, de este modo, como el partido del autogobierno vasco por antonomasia, y de hecho logró la presidencia del gobierno de Euskadi ya en las primeras elecciones autonómicas, en 1980, revalidando dicha posición en sucesivos comicios hasta 2009. Los primeros años del autogobierno estuvieron caracterizados por la colaboración entre PNV y PSE, así como por la moderación en las reivindicaciones nacionalistas y la unidad entre los partidos democráticos en la lucha contra el terrorismo. Sin embargo, a partir de la victoria del Partido Popular (PP) en España, en 1996, se produce una progresiva radicalización en la posición del PNV respecto al estatus de Euskadi en relación al resto de España, acompañada de la ruptura entre el PNV y el PSE en el

gobierno vasco, así como la presidencia del lehendakari Juan José Ibarretxe. La mayoría absoluta obtenida por el PP en 2000 provoca la apuesta ya decidida del PNV por el soberanismo, lo que conduce al llamado “Plan Ibarretxe”, una modificación del Estatuto de Autonomía vasco que pretende la concesión a Euskadi del estatus de “estado libre asociado” a España. El rechazo por parte del Parlamento español a este plan, ya con el PSOE en el gobierno de España, dejará las posiciones soberanistas del PNV en vía muerta.

En este período, los dos principales partidos que defienden la Constitución y el Estatuto de Guernica en Euskadi, el PSE y el PP, registran un importante acercamiento de posturas, que conduce a la creación de un bloque denominado “constitucionalista”. Fruto de dicho impulso es el Acuerdo por las libertades y contra el terrorismo que firman a nivel nacional el PP y el PSOE, y que tiene como consecuencia inmediata la ilegalización del brazo político de ETA, la llamada “izquierda abertzale”, en tanto no condene la violencia terrorista. La imposibilidad de concurrir a las elecciones autonómicas vascas de dicho sector, así como la importante subida electoral del PSE, conducirán a la pérdida del gobierno vasco por parte del PNV en los comicios de 2009, pese a obtener una escasa mayoría relativa. Por primera vez desde el principio de la autonomía vasca, la suma de escaños de las fuerzas constitucionalistas será mayoritaria en el parlamento vasco. El PSE, con el apoyo del PP, formará gobierno en solitario, invistiendo lehendakari a Francisco Javier López.

“La característica diferencial más acentuada de la economía vasca es su ascenso constante de la productividad desde mediados de los 90 hasta 2008”

El acoso policial, la crucial cooperación del estado francés, la deslegitimación social y las divergencias internas en el mundo nacionalista radical vasco conducirán a ETA a una inexorable decadencia, que se verá agravada tras la ruptura por parte de ésta de la tregua declarada en 2006. En septiembre de 2010, tras un año sin atentados, la banda terrorista vasca anuncia un alto el fuego unilateral. La izquierda abertzale, a continuación, crea un nuevo movimiento político, BILDU, que rechaza expresamente la violencia y que, tras ser ilegalizado por el Tribunal Supremo español, es admitido por el Tribunal Constitucional, por lo que puede presentarse a las elecciones locales de mayo de 2011. En dicho comicios, BILDU logra un importante apoyo electoral, siendo la primera fuerza política de Euskadi en número de concejales, la segunda en número de votos (25%, frente al 29,9% del PNV), y dominando ampliamente la escena institucional en Guipúzcoa, donde obtiene el gobierno de la Diputación Foral y del ayuntamiento de la capital, San Sebastián. En las posteriores elecciones generales de noviembre de 2011, la izquierda independentista se presenta con la marca AMAIUR, y consigue el mayor número de diputados en Euskadi (6, frente a los 5 del PNV), aunque con menor número de votos que el PNV. Además, obtiene un diputado también por Navarra, con lo que llega al Parlamento español con 7 escaños. De cara a las próximas elecciones autonómicas la marca es EH BILDU.

3. CONTEXTO ECONÓMICO

Con una fuerte industrialización, en contraste con el atraso del sector secundario en la mayor parte del territorio de España, Euskadi ha debido reconvertir su antaño poderosa industria pesada en un pujante sector de industria auxiliar y de consumo, además de lograr el despegue de un sector terciario antes prácticamente irrelevante, y todo ello en un proceso que va desde la profunda crisis de 1980 hasta las puertas de la recesión de 2008, pasando por la recaída en la crisis de 1993. El éxito de esta evolución es evidente, y se manifiesta tanto en el nivel de producción como de renta.

Dicho éxito es posible, entre otras razones, por el gran aumento del porcentaje de población ocupada sobre el de población total, con un espectacular incremento del empleo femenino desde el 20% de 1985 hasta el 44,7% de 2008. Además, este aumento de la ocupación viene acompañada de una modernización del mercado de trabajo, con una población en edad laboral que presenta cifras récord en Europa respecto a titulaciones universitarias y profesionales en ciencia y tecnología, así como una composición de las plantillas en la que la suma de profesionales, técnicos y directivos alcanza un tercio del total de empleados.

Un proceso de evolución que se produce, además, con la participación de agentes sociales mayoritariamente autóctonos. La inversión extranjera en el País Vasco, sufre una importante caída a partir de los años ochenta, de manera que en el período 1993-2009 el peso de las inversiones

“La sociedad vasca, vista en su conjunto, es muy plural y, en sentido interterritorial, la diversidad alcanza cotas todavía más significativas”

extranjeras en Euskadi, en relación a las del conjunto de España, es de sólo el 2,84%, frente al vertiginoso incremento registrado en otras partes de España (como Madrid, con un 60%, o Cataluña, con un 16%). De hecho, la capitalización de la economía vasca en ese período procede de fuentes básicamente endógenas. La presencia de pequeñas y medianas empresas (pymes) es muy relevante, así como la existencia de un poderoso sector cooperativo, cuyo principal representante es Mondragón Corporación Cooperativa, primer grupo empresarial del País Vasco, séptimo de España y primera cooperativa industrial del mundo.

Por otra parte, la inversión en el extranjero procedente de Euskadi sí es muy relevante, hasta alcanzar el 12,7% del total de inversiones españolas en el exterior.

Otra especificidad vasca es la existencia de un sistema fiscal y tributario plenamente autónomo, que dota a las instituciones propias de una gran capacidad de intervención en el desarrollo de la zona.

4. PERSPECTIVAS DE LA POLÍTICA VASCA

Una ojeada a los estudios sociológicos y una mirada atenta a los recientes resultados electorales nos puede informar de que la sociedad vasca escapa con mucho del simplismo de una apuesta global a cara o cruz, a soberanismo o constitucionalismo. De hecho, el principal reto al que se enfrentan los vascos, desde ya hace bastante tiempo, no es el manido conflicto territorial con el

resto de España, sino la manera de hallar una convivencia libre y satisfactoria de su sociedad plural, dentro de la diversidad que la caracteriza.

El “Euskobarómetro” (Universidad del País Vasco) ha venido señalando en repetidas ocasiones esta complejidad. En la encuesta de mayo de 2011, se refleja que una mayoría del 39% de los vascos apoya la Constitución, frente a una minoría del 26% que la rechaza. Incluso hay muchos más votantes del PNV que apoyan la Constitución (45%) que los que la rechazan (20%). Esta complejidad propia de la sociedad vasca se muestra de forma muy elocuente en las cuestiones del Euskobarómetro relacionadas con la identidad.

Otro estudio periódico sobre la sociedad vasca, el llamado “Sociómetro vasco”, elaborado por el propio Gobierno autonómico, confirma esta extraordinaria diversidad y complejidad.

Si observamos los resultados de las últimas elecciones celebradas, las Generales de 2011, podremos comprobar hasta qué punto llegan la pluralidad y la complejidad aludidas. Estos comicios han demostrado la existencia de hasta cuatro fuerzas políticas principales que se mueven en un entorno de 10 puntos de diferencia: del máximo del PNV con un 27,74% al mínimo del PP con un 18,01%, pasando por dos fuerzas intermedias, AMAIUR con un 24,4% y el PSE-PSOE con un 21,79%.

Sin duda, la participación en los comicios de la izquierda abertzale (en las Municipales como BILDU y

“Algunas fuerzas nacionalistas, como el PVN, obtienen siempre un mejor resultado en las elecciones vascas que en las generales”

en la Generales como AMAIUR) ha modificado sensiblemente el mapa político que se registraba en Euskadi desde las Generales de 2008.

Ahora bien, si trasladáramos los resultados obtenidos en las Elecciones Generales de 2011 a un hipotético reparto de escaños en el Parlamento Vasco, el resultado seguiría dando la mayoría a la suma de las fuerzas nacionalistas (20+20=40 escaños), pero las fuerzas constitucionalistas obtendrían sólo 5 escaños menos (19+16=35 escaños), destacando que entre las dos primeras fuerzas (PNV y AMAIUR) y la cuarta sólo habría una diferencia de 4 escaños, quedando la tercera

fuerza (el PSE-PSOE) a sólo un escaño de la primera.

En cualquier caso, ante el nuevo panorama político y social que el cese de la violencia ha abierto en Euskadi, se puede prever que los partidos políticos procuren reposicionarse de cara a las futuras elecciones autonómicas vascas, especialmente en el caso de un adelanto electoral a otoño de 2012, tras la ruptura del pacto entre PSE y PP:

Elecciones	Circuncsc.	Part.	Nulos	Blanco	PNV			PSE-PSOE			PP			BILDU/AMAIUR*			OTROS**		
					Votos	Porc.	Esc.	Votos	Porc.	Esc.	Votos	Porc.	Esc.	Votos	Porc.	Esc.	Votos	Porc.	Esc.
GEN 2008	Euskadi	64,03	0,98	1,81	306.128	27,61	6	430.690	38,85	9	209.244	18,87	3	-	-	-	141.399	12,76	0
	Álava	69,63	1,19	1,50	31.983	19,04	1	69.479	41,36	2	45.276	26,95	1	-	-	-	17.367	10,34	0
	Guipúzcoa	57,37	0,89	2,27	77.903	24,32	2	127.840	39,91	3	47.858	14,94	1	-	-	-	61.219	19,12	0
	Vizcaya	66,58	0,97	1,66	196.242	31,63	3	233.371	37,62	4	116.110	18,72	1	-	-	-	62.813	10,13	0
PV 2009	Euskadi	64,68	8,79	1,01	399.600	38,56	30	318.112	30,70	25	146.148	14,10	13	-	-	-	159.318	15,38	7
	Álava	65,07	5,61	1,11	45.767	30,38	8	47.523	31,54	9	32.188	21,36	6	-	-	-	22.936	8,37	2
	Guipúzcoa	61,76	13,49	1,07	112.101	36,95	10	92.714	30,56	8	32.123	10,59	3	-	-	-	63.714	19,24	4
	Vizcaya	66,34	6,96	0,94	241.732	41,53	12	177.875	30,56	8	81.837	14,06	4	-	-	-	72.668	4,23	1
MUN 2011	Euskadi	63,93	1,40	6,37	326.165	30,74	873	177.243	16,71	235	146.763	13,83	164	276.151	26,03	953	72.476	6,83	51
	Álava	63,69	2,18	2,55	34.640	23,11	161	24.977	16,66	33	39.029	26,04	82	31.832	21,24	105	11.080	7,39	0
	Guipúzcoa	62,73	1,14	2,33	72.655	21,53	187	61.693	18,29	96	33.331	9,88	27	119.541	35,43	442	25.237	7,75	32
	Vizcaya	64,73	1,36	9,74	218.870	38,16	525	90.573	15,79	106	74.403	12,97	55	124.778	21,75	406	36.159	6,31	19
GEN 2011	Euskadi	69,20	1,04	1,13	323.517	27,74	5	254.105	21,79	4	210.000	18,01	3	284.528	24,40	6	64.687	5,55	0
	Álava	69,64	1,59	1,12	31.849	19,08	1	39.579	23,71	1	45.891	27,49	1	32.267	19,33	1	11.546	6,92	0
	Guipúzcoa	67,69	0,84	1,13	83.445	22,66	1	78.100	21,21	1	51.088	13,87	1	129.655	35,21	3	18.194	4,94	0
	Vizcaya	70,00	1,02	1,13	208.223	33,00	3	136.426	21,62	2	113.021	17,91	1	122.606	19,43	2	34.947	5,54	0

CUADRO: Resultados Electorales en Euskadi 2008-2011

- **PP:** todo apunta a que el porcentaje de población que nunca votaría al PP en Euskadi se mantiene estable. Se puede prever una moderación del discurso del PP vasco en los asuntos territoriales, aunque ello dependerá bastante de las posiciones que tome el partido a nivel nacional, donde le puede interesar mantener la movilización del electorado antinacionalista aunque sea a costa de sacrificar su posición en el País Vasco.
- **PSE-PSOE:** el PSE gobierna en el País Vasco, por lo que el resultado electoral representa un cuestionamiento claro de la gestión realizada hasta ahora al frente del Gobierno Vasco. Ello debería conducir a los socialistas vascos a un replanteamiento de su política de alianzas, justificada por la excepcionalidad de la amenaza terrorista en Euskadi.
- **EH BILDU:** es posible que, ante la necesidad de compromisos concretos que supone este tipo de responsabilidades, la fuerza independentista opte por mantener o incluso acentuar un discurso radical que evite tener que centrar su atención en la gestión de la difícil situación actual de las instituciones y la economía, lo que puede generar desafección por una parte de su electorado, que, a diferencia de lo que ocurre en otras partes de España, vota a esta formación en lugar de abstenerse. Un intento de moderación (emulando lo que sucedió con Esquerra Republicana de Catalunya), que ayude a subir su implantación en el conjunto del territorio, no parece, en estos momentos, demasiado coherente con la línea radical de su discurso. La legalización de Sortu no tiene por qué cambiar la situación de la izquierda abertzale. Para concentrar el voto, es muy posible que se presente bajo una misma denominación.
- **PNV:** a semejanza de lo que sucede con el PP, la formación nacionalista moderada puede felicitarse por mantener en términos absolutos su apoyo electoral, y en su caso con mayor mérito al enfrentarse al empuje de una competencia en el terreno soberanista tan clara y decidida como la del abertzalismo. Es precisamente este detalle de la competencia en el campo del soberanismo lo que puede empujar al PNV a una moderación de sus reivindicaciones independentistas, puesto que la radicalización de la política vasca en ese campo produciría beneficios electorales únicamente a los abertzales. También a semejanza del PP vasco, el PNV debería reflexionar si su estancamiento electoral no hace necesario algún cambio de orientación y de estrategia. Tal y como indican los estudios sociológicos, el electorado del PNV es mayoritariamente autonomista, más que

“La posición geográfica privilegiada de Euskadi, a caballo entre España y Francia, entre el Atlántico y el Mediterráneo, y entre el Norte y el Sur de Europa, es también un factor destacado”

soberanista, y valora especialmente la capacidad de gestión demostrada por el PNV a lo largo de la construcción de la autonomía vasca. No hay que descartar en absoluto que el PNV busque en lo sucesivo potenciar ese perfil de “gestor eficiente” que, en una situación de grave crisis económica como la actual, pueda servir para sacar más rápidamente a Euskadi de la recesión.

En general, de cara al futuro comportamiento electoral de los vascos, es importante considerar el peso que, en su decisión política, va a tener la situación económica y las consecuencias que, en este terreno, la primacía de cada opción política puede suponer.

Visto en conjunto, el panorama político en el País Vasco, tras el cese de la violencia terrorista, ofrece una innegable tendencia hacia la moderación, o mejor dicho, a reconocer la necesidad de moderación. El centro político, que en Euskadi combina centrismo ideológico y moderación nacionalista, se presenta como la opción más favorable.

Resulta previsible que en un futuro próximo el PNV y el PSE estén condenados a entenderse de nuevo para gestionar las principales instituciones vascas. La situación económica propicia, desde luego, un acuerdo al estilo “Gran Coalición”, en que las fuerzas mayoritarias de izquierda y de derecha se unen en una situación crítica para sacar un país adelante. La hipótesis alternativa de un acuerdo de todo el nacionalismo vasco para

gobernar Euskadi resulta menos plausible, dado que se trata de fuerzas que compiten por un segmento limítrofe de electorado.

¿Dónde queda el PP vasco en este panorama de futuro inmediato? Ciertamente, descolocado, lo que hace previsible un intento de acercamiento del PP al PNV, sobre bases ideológicas y de gestión de las crisis comunes, pero, si ello obstaculiza el discurso global del Partido Popular en el resto de España, es posible que tal acercamiento no pueda producirse. También hay que considerar que el viraje que debería hacer el PNV para justificar un acuerdo con el PP le supondría al partido nacionalista un mayor coste político que si pactase con el PSE, por lo que no resulta muy probable que tal acuerdo PP-PNV llegue a producirse.

En suma, la prioridad de luchar contra la crisis económica, una vez derrotado el terrorismo, podría suponer la ruptura de los bloques tradicionales en las últimas décadas, nacionalistas vs. constitucionalistas, para dar paso a un nuevo escenario en ausencia de violencia donde la moderación y la apuesta por profundizar en el desarrollo económico desplazarían a las cuestiones identitarias, que no obstante siempre seguirán teniendo un papel relevante en la política vasca, y que por tanto continuarán suponiendo una fuente permanente de conflictos, tanto en el interior como hacia el exterior de la sociedad de Euskadi.

“La sociedad vasca ha logrado un gran nivel de desarrollo económico en medio de una situación dominada por la violencia terrorista y enormes tensiones sociales y políticas”

5. PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA VASCA

El principal desafío al que se enfrenta la economía de Euskadi, por tanto, es su inserción satisfactoria en un contexto postindustrial. Y para ello se echa en falta un efectivo despliegue de la capacidad en tecnologías de la información y las comunicaciones, pese a los esfuerzos en instalación de dichos equipamientos que se han realizado en los últimos años. Lo que necesita Euskadi, según sostiene el economista vasco Alberto Alberdi Larizgoitia, es mantener la mejora de la productividad mediante el desarrollo de nuevas fuentes de crecimiento de la productividad, que en la denominada sociedad de la información en que vivimos sólo puede basarse en un mayor progreso tecnológico.

Para lograrlo, el País Vasco cuenta con condiciones favorables.

Un factor esencial en las buenas perspectivas de recuperación y desarrollo económico de Euskadi es su autonomía financiera, tanto de la administración pública como de un sector financiero privado autóctono o que está extendido por el resto de España. Aunque, por un lado, la capacidad fiscal de que dispone la administración vasca, se ha visto y se va a ver limitada por las exigencias de homologación fiscal de la Unión Europea, Euskadi dispone de amplios márgenes para, a través del incremento de la presión fiscal a las rentas del trabajo y el capital, poder alcanzar con facilidad la estabilidad presupuestaria y reducir el poco elevado nivel de su deuda pública, y ello sin que tenga que afectar

necesariamente a su política de incentivos empresariales.

Por otra parte, el sector financiero autóctono se ha visto relativamente poco afectado por la reciente crisis del sector en España y dispone de un gigante sistémico como el BBVA que, aunque es una entidad transnacional, mantiene su sede social en Bilbao y paga sus impuestos a la Hacienda local. Las tres cajas vascas (BBK, Vital y Kutxa), que se hallan entre las más saneadas en España, acaban de protagonizar una relevante fusión para dar lugar al grupo KutxaBank, el cual incluye a CajaSur, adquirida por BBK tras la intervención de la caja andaluza por el Banco de España debido a sus graves dificultades financieras.

La posición geográfica privilegiada de Euskadi, a caballo entre España y Francia, entre el Atlántico y el Mediterráneo, y entre el Norte y el Sur de Europa, es también un factor destacado que contribuye a sus favorables perspectivas económicas. La fuerte inversión en infraestructuras que se está realizando, tanto en Alta Velocidad ferroviaria como en mejora de instalaciones portuarias, va a suponer un factor de desarrollo muy importante en un futuro próximo.

En este panorama económico general de naturaleza claramente favorable a no muy largo plazo, las dificultades pueden provenir precisamente del contexto y de las perspectivas de la política vasca, fundamentalmente de las posibilidades de conflicto institucional entre Euskadi y el Gobierno de España. Aunque, los

tiempos en que el clima de violencia y la amenaza terrorista podían suponer un freno a las inversiones parecen haber pasado, por fortuna, a la historia.

Por otro lado, la gran profusión de pymes y el cooperativismo nos informan asimismo de que el riesgo compartido no es algo en absoluto ajeno a la población de Euskadi, que parece plenamente preparada para dar el salto definitivo hacia el futuro.

Es cierto, no obstante, que las pulsiones de conflicto (interior y con el resto de España) se mantienen latentes, pero en tanto que éstas pueden interferir en el desarrollo de la economía de la zona, es previsible que se encuentren los medios para resolverlas dentro del marco institucional actual, de forma que se pueda alcanzar una situación de estabilidad que contribuya a un mayor progreso de la sociedad vasca y también de la del resto de España.

6. CONCLUSIÓN

La sociedad vasca ha logrado un gran nivel de desarrollo económico en medio de una situación dominada por la violencia terrorista y las enormes tensiones sociales y políticas que ésta ha generado. La tercera posición que Euskadi ocupaba en 2008, en PIB per cápita (en paridad de capacidad de compra) dentro de la Unión Europea, así como su situación dentro de las 25 regiones más desarrolladas de Europa, nos dan un retrato definitivo de la realidad y de la capacidad de esta zona.

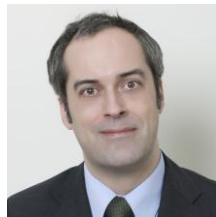
Ahora, con el cese de su actividad anunciado por ETA, la vocación competitiva de la sociedad vasca puede desplegarse ya definitivamente sin el principal obstáculo al que se ha enfrentado, y ello hace previsible que su incorporación a la economía de la sociedad de la información y de las tecnologías más avanzadas se pueda realizar con pleno éxito, una vez se superen los problemas actualmente ocasionados por la crisis económica global, para lo cual la economía vasca está especialmente bien preparada.

Autores



Joan Navarro es Vicepresidente de Asuntos Públicos de LLORENTE & CUENCA. Licenciado en Sociología por la UNED y PADE por el IESE tiene una larga trayectoria como especialista en comunicación política y electoral. Ha sido Director del Gabinete del Ministerio de Administraciones Públicas (2004-2006), Director de Comunicación y RRIL Sociedad Estatal ACUAMED (2006-2008) y Director y Portavoz de la Coalición de Creadores e Industrias Culturales (2008-2010).

jnavarro@llorenteycuenca.com



Cristóbal Herrera es politólogo licenciado en el Universidad Complutense de Madrid, y cuenta con un curso de especialización en Asuntos Públicos por University of Hull (UK) y Máster en Comercio Internacional por CESMA-Escuela de Negocios. En LLORENTE & CUENCA desarrolla su actividad como consultor parlamentario y analista político dada su experiencia de más de 5 años trabajando para los grupos parlamentarios en el Congreso de los Diputados y, con anterioridad, en empresas de importación en diálogo con las instituciones europeas y españolas.

cherrera@llorenteycuenca.com

LLORENTE & CUENCA

CONSULTORES DE COMUNICACIÓN

Consultoría de Comunicación líder en España y América Latina

LLORENTE & CUENCA es la primera consultoría de comunicación en España y América Latina. Cuenta con doce socios y 300 profesionales que prestan servicios de consultoría estratégica a empresas de todos los sectores de actividad con operaciones dirigidas al mundo de habla hispana y portuguesa.

Actualmente, tiene oficinas propias en Argentina, Brasil, Colombia, China, Ecuador, España, México, Panamá, Perú, Portugal y República Dominicana. Además, ofrece sus servicios a través de compañías afiliadas en Estados Unidos, Chile, Bolivia, Uruguay y Venezuela.

Su desarrollo internacional ha llevado a LLORENTE & CUENCA a convertirse en 2011 y 2010 en una de las cincuenta compañías de comunicación más importantes del mundo, según el ranking anual elaborado por The Holmes Report.

Organización

DIRECCIÓN CORPORATIVA

José Antonio Llorente
Socio Fundador y Presidente
jalorente@llorenteycuenca.com

Enrique González
Socio y CFO
egonzalez@llorenteycuenca.com

Jorge Cachinero
Director Corporativo de Innovación y
Reputación
jcachinero@llorenteycuenca.com

ESPAÑA

Madrid

Arturo Pinedo
Socio y Director Senior
apinedo@llorenteycuenca.com

Juan Rivera
Socio y Director Senior
jrivera@llorenteycuenca.com

Adolfo Corujo
Socio y Director Senior
acorujo@llorenteycuenca.com

Joan Navarro
Vicepresidente Asuntos Públicos
jnavarro@llorenteycuenca.com

Amalio Moratalla
Director Senior
amoratalla@llorenteycuenca.com

Juan Castellero
Director Financiero
jcastillero@llorenteycuenca.com

Hermanos Bécquer, 4
28006 Madrid (España)
Tel: +34 91 563 77 22

Barcelona

María Cura
Directora General
mcura@llorenteycuenca.com

Muntaner, 240-242, 1º-1ª
08021 Barcelona (España)
Tel: +34 93 217 22 17

PORTUGAL

Lisboa

Madalena Martins
Socia Fundadora
madalena.martins@imago.pt

Carlos Matos
Socio Fundador
carlos.matos@imago.pt

Rua do Fetal, 18
2714-504 S. Pedro de Sintra - Portugal
Tel: + 351 21 923 97 00

AMÉRICA LATINA

Alejandro Romero
Socio, CEO América Latina y Director
General México
aromero@llorenteycuenca.com

José Luis Di Girolamo
Socio y CFO América Latina
jldgirolamo@llorenteycuenca.com

Antonio Lois
Director Regional de RR.HH.
alois@llorenteycuenca.com

Bogotá

Claudia Esguerra
Directora General
cesguerra@llorenteycuenca.com

Carrera 14, nº 94-44. Torre B - Oficina 501
Bogotá (Colombia)
Tel: +57 1 7438000

Buenos Aires

Pablo Abiad
Director General
pabiad@llorenteycuenca.com

Enrique Morad
Presidente Consejero para el Cono Sur
emorad@llorenteycuenca.com

Av. Corrientes 222, piso 8
C1043AAP Ciudad de Buenos Aires
(Argentina)
Tel: +54 11 5556 0700

Lima

Luisa García
Socia, COO América Latina y CEO Perú
lgarcia@llorenteycuenca.com

Av. Andrés Reyes, 420, piso 7
San Isidro, Lima (Perú)
Tel: +51 1 2229491

México

Alejandro Romero
Socio, CEO América Latina y Director
General
aromero@llorenteycuenca.com

Bosque de Radiatas, 22 - PH7
Col. Bosques las Lomas. Cuajimalpa de
Morelos. C.P. 05120 (México)
Tel: +52 55 52571084

Panamá

Javier Rosado
Director General
jrosado@llorenteycuenca.com

Avda. Samuel Lewis. Edificio Omega,
piso 6, Oficina 6ª. Panamá (Panamá)
Tel: +507 263 9899

QUITO

Gonzalo Ponce
Socio y Director General
gponce@llorenteycuenca.com

Avda. 12 de Octubre 1830 y Cordero.
Edificio World Trade Center, Torre B,
piso 11. Oficinas 1104-1105
Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador)
Tel: +593 2 2565820

Río de Janeiro

Germán Pariente
Socio y Director General
gpariente@llorenteycuenca.com

Rua da Assembleia, 10 - sala 1801
Rio de Janeiro - RJ (Brasil)
Tel: +55 21 3797 6400

Santo Domingo

Alexander Barrios
Director General
abarrios@llorenteycuenca.com

Avda. Abraham Lincoln. Torre Ejecutiva
Sonora, planta 7
Santo Domingo (República Dominicana)
Tel: +1 8096161975

ASIA

Beijing

Sergi Torrents
Director General
storrents@grupo-11.com

2009 Tower A, Ocean Express
N2 Dong san Huan Bei Road, Chaoyang
District. Beijing (China)
Tel: +86 10 5286 0338

PRESENCIA EN LA RED

Web corporativa
www.llorenteycuenca.com

Blog corporativo
www.elblogdelllorenteycuenca.com

Facebook
www.facebook.com/llorenteycuenca

Twitter
<http://twitter.com/llorenteycuenca>

LinkedIn
www.linkedin.com/groups?mostPopular=&gid=144360

YouTube
www.youtube.com/LLORENTEYCUENCA

Delicious
www.delicious.com/LLORENTEYCUENCA

Slideshare
www.slideshare.net/LLORENTEYCUENCA



d+i es el Centro de Ideas, Análisis y Tendencias de LLORENTE & CUENCA.

Porque asistimos a un nuevo guión macroeconómico y social. Y la comunicación no queda atrás. Avanza.

d+i es una combinación global de relación e intercambio de conocimiento que identifica, enfoca y transmite los nuevos paradigmas de la comunicación desde un posicionamiento independiente.

d+i es una corriente constante de ideas que adelanta nuevos tiempos de información y gestión empresarial.

Porque la realidad no es blanca o negra existe d+i LLORENTE & CUENCA.

www.dmasillorenteycuenca.com

d+i LLORENTE & CUENCA